

## **Enkele aandachtspunten over Strategie en Taken Beter Zeist / 3-03-2012**

De strategienota en de aanvulling daarop staan op de site (Downloads)

Toch ontstaat in de praktijk discussie over wat we wel en niet prioriteit moeten geven.

Er is weinig verschil van mening over de uitvoering van *de volgende minimumtaken*:

- *Voorlichting en informatie*: site, berichten, artikelen e.d.
- *Platform* als uitwisseling en mogelijkheid van samenwerking

### **Betrokkenheid Beter Zeist bij activiteiten van buurten**

Meer discussie is er over *betrokkenheid bij activiteiten in buurten in de kern van Zeist*.

Dit gebeurt alleen wanneer het een voorbeeld- of precedentwaarde heeft dan wel zeer belangrijk is voor Zeist e.o. zoals Kerckebosch, Sanatoriumbos, Zeister Warande en voor belangrijke beleidskaders.

De achtergrond daarvan is dat ontwikkelingen en aanpak in één deel van Zeist vaak elders herhaald worden. De ambtenaren en projectontwikkelaars werken namelijk voor de gehele gemeente en het College en de Raad en volgen die. Wanneer bijvoorbeeld aan de Utrechtseweg (Stichtse Warande) een aanpak wordt gekozen waarbij via transitie van oude panden veel meer wordt teruggeplaatst, zie je dat ook op kleine schaal terug in het Lyceumkwartier. Militair strategisch is het dan verstandig zolang mogelijk een belangrijke 'stelling' te behouden, omdat anders een precedent wordt geschapen. Verder leren we ervan en wordt daarmee tijdwinst bereikt.

De vraag is dan wel in hoeverre je als bestuur van Beter Zeist zelf *actief ondersteunt*.

Dat zal afhangen van de noodzaak gezien de situatie een aanvullende bijdrage te leveren. In geval van Kerckebosch en Sanatoriumbos gebeurde dat via onderzoek en verder ook strategisch voor Woonpark/Warande en Kerckebosch. Dit vergt wel schaarse energie en tijd van bestuursleden en anderen.

Je kunt er ook voor kiezen *elke buurt* de kastanjes uit het vuur te laten halen en als Beter Zeist louter te informeren, door te verbinden en eventueel nog te adviseren. Wanneer er geen tijd kan worden gevonden is dat een minimale strategie, die echter weinig voor de buurten oplevert. Men loopt dan meestal toch in de val of fuik van gemeente en projectontwikkelaars.

### **Kern Zeist**

Hier speelt nog iets anders mee. In de dorpen en buurschappen bestaan min of meer hechte verenigingen, terwijl dat in *de kern Zeist* veel geringer is. De 'duurdere' buurten kennen wel buurtorganisaties, maar de overige meer bewonerscommissies en verenigingen van eigenaren en huurders. Deze hebben (statutair) een veel beperkter doelstelling en werken minder samen met andere organisaties. Een wijkcontactpersoon vanuit het bestuur van Beter Zeist kan juist beter onafhankelijk zijn van één van de buurtorganisaties.

Wanneer het de bewoners dan uiteindelijk helder wordt wat er gaat gebeuren, is men in feite te laat. Er ontstaat dan een soort strovuurreactie die juridisch en politiek geen effect heeft. In de kern van Zeist zal daarom wel degelijk hulp geboden moeten worden wil er geen ongewenste precedentvorming optreden. Dat is ook in het belang van de buurtschappen, die anders gemakkelijk worden geconfronteerd met een verdeel- en heerspolitiek en met verwijzingen van burgergroeperingen naar de ruimte die nog in de dorpen zou bestaan. "Ga maar in ... bouwen". Het "samen sterk" principe geldt in de politiek wel degelijk.

## **Conclusies**

- *Uitvoeren van de minimale taken van voorlichting en informatie (Nieuwsflits, site, artikelen e.d.) en de platformfunctie.*
- *Beter Zeist ondersteunt in principe ook acties en procedures van buurtgroepen met kansrijke precedentwerking en/of van belang voor Zeist en voor belangrijke beleidskaders. Of dat kan hangt af van de beschikbare tijd en energie van bestuursleden of platformdeelnemers. De directe kosten van de ondersteuning zijn in principe voor de buurtgroep. Vanuit de betreffende groep(en) moet voldoende inbreng zijn om advies of andere hulp te kunnen rechtvaardigen. Dat kan in uiterst geval ook betekenen het gebruik van de stichting als juridisch vehikel (daarvoor zijn de statuten ook geschikt gemaakt). Omwonenden hebben namelijk maar beperkte rechten bij ruimtelijke procedures.*
- *De actieve betrokkenheid moet dan wel duidelijk worden gecommuniceerd, zodat Beter Zeist er ook wat mee kan ten behoeve van haar bekendheid en invloed. Het vergt wel dat elk bestuurslid een wijk voor zijn/haar rekening neemt en dat sommige thema's ook aan anderen van het netwerk van Beter Zeist worden toebedeeld.*
- *Gezien de taakbelasting en positie van bestuursleden van buurtorganisaties is het zeker in de kern van Zeist (de vier wijken) verstandig onafhankelijke bestuursleden te laten fungeren.*