

Aan het college van B&W gemeente Zeist,
cc.: teammanager beheer openbare ruimte, Florian (A.C.) Westermann,
Postbus 513, 3700 AM Zeist
Ook per e-mail E-mail: zeist@zeist

Zeist, 15 september 2016

Betreft: Bezwaarschrift Verkeersbesluit tijdelijke geslotenverklaring verbinding tussen Weeshuislaan en Voorheuvel

Kenmerk: 0191985; besluitdatum: 10 augustus 2016;
Publicatiedatum Staatscourant 12 augustus 2016, 2016-nr.43357
Einde ter inzage legging: t/m vrijdag 23 september 2016
Inwerkingtreding: maandag 26 september 2016

Geacht college,

Hierbij ontvangt u een bezwaarschrift over het bovengenoemd verkeersbesluit van het college van B&W.

Ondergetekende onderschrijft het bezwaarschrift d.d. 5 september 2016 van Stichting Beter Zeist over het bovengenoemde onderwerp. De onderbouwing daarin vormt een integraal onderdeel van dit bezwaarschrift. Speciaal wil ik nog het volgende als gronden van bezwaar benadrukken.

- De onderbouwing van de doelmatigheid en rechtmatigheid van de afsluiting en sloop van het tunneltje is ontoereikend. Onduidelijk blijft voor welk probleem het besluit een oplossing zou zijn. In ieder geval niet voor verkeers- en veiligheidsproblemen. Er is ook geen onderbouwing bekend van de verwachte winst voor het winkelcentrum. Wel zullen omliggende wijken te maken krijgen met veel (sluip)verkeer.
- Er is geen sprake van een evenwichtige afweging van belangen van winkeliers, bewoners van omliggende wijken en van bezoekers van het centrum.
- Inhoudelijk betreft het voorliggende verkeersbesluit een voorwaardelijk onderdeel voor de uitvoering van het *ontwerp*besluit besluit 6a: Afsluiten tunneltje Klinker voor autoverkeer (verwijderen 2 rotondes) en openstellen busverkeer. Er heeft echter voor de in het besluit vermelde sloopdatum van het tunneltje nog geen adequate afhandeling plaatsgevonden van de ingediende zienswijzen over de (ontwerp) verkeersbesluiten.
- Er is een duidelijke relatie tussen het verkeersbesluit over de betreffende verkeersverbinding en nog komende verkeersbesluiten die nog niet bekend zijn. Dat maakt een integrale beoordeling van het besluit onmogelijk. Alle verkeersbesluiten hebben effect op elkaar, maar het totaalbeeld ontbreekt.
- De te verwachten verkeerseffecten afsluiting tunneltje zijn onhelder, onvoldoende gemotiveerd en ook niet definitief vastgesteld.
- De onderbouwing van het besluit door middel van tellingen en verkeerssimulaties ontbreekt deels. Hetzelfde geldt voor de gevolgen van nog komende besluiten. Die zijn overigens nog niet volledig doorgerekend. Voorzover toch bekend wordt door het besluit voor veel buurten en wegen in en rondom het centrum van Zeist een aanzienlijke toename van het (sluip)verkeer verwacht. Zie het overzicht verkeersintensiteiten op http://beterzeist.nl/?page_id=8687#TUNNELTJE
- Wel is duidelijk uit de simulaties dat de Lindenlaan de GVVP-norm voor een buurtverzamelweg (max 5.000 voertuigbewegingen per dag) met meer dan 100%

zal overschrijden mede als gevolg van de (al dan niet tijdelijke) sluiting van het tunneltje voor autoverkeer. Gelukkig neemt de gemeente Zeist nu, jaren nadat de Lindenlaan tot buurtverzamelweg en 30-km zone verklaard werd, de inrichtingmaatregelen die tot deze status strekken. De Lindenlaan is dagelijkse fietsroute voor duizenden schoolgaande kinderen, alsmede uitvalsweg voor ambulance en brandweer. Radicale overschrijding van de GVVP-norm is een onaanvaardbaar verkeersrisico en (al dan niet tijdelijke) sluiting van het Tunneltje kan alleen aanvaardbaar geschieden indien:

- Met daadwerkelijke metingen aangetoond kan worden dat de maatregelen die de Gemeente nu uitvoert de autobewegingen op de de Lindenlaan **beperken** tot 5.000 bewegingen per dag of minder,
 - Berekeningen laten zien dat als gevolg van sluiting van het Tunneltje de Lindenlaan verkeerssluw **blijft** tot 5.000 bewegingen per dag of minder.
- De voorlichting en communicatie over de plannen, verkeerseffecten en besluiten schiet procedureel en inhoudelijk tekort.
 - De toegezegde dialoog met de direct betrokkenen over de verkeersplannen is nog steeds niet afgerond en is soms nog niet eens begonnen of zelf voorgenomen.

De effecten van de afsluiting, zoals die naar voren komen in het besluit en in de mij bekende voorlopige berekeningen, schaden mijn belangen.

Ondergetekende vraagt u hierbij het besluit te heroverwegen en in te trekken, subsidiair de uitvoering van het besluit op te schorten totdat de nog te publiceren verkeersbesluiten over het centrumplan onherroepelijk zijn geworden.

Hoogachtend,

Naam R.R. van Oirsouw
Adres Lindenlaan 32
postcode en plaats 3707 ES Zeist
Handtekening

mede namens: A.C.C.A.M. van Oirsouw-Mürmann