

## MENINGSPEILING STICHTING BETER ZEIST, FEBRUARI 2013

		% score (van totaal)	Waarderingcijfer
<b>1</b>	<b>Hoe kent u de Stichting Beter Zeist? (meerdere antwoorden mogelijk)</b>		
	1. Van artikelen/publicaties	36	
	2. Via brochure(s)	12	
	3. Door mond tot mond reclame	26	
	4. Via onze internet site www.beterzeist.nl	24	
	5. Door één van de activiteiten	24	
	6. Anders, n.l. : . . . . .	38	
<b>2</b>	<b>Graag horen wij uw oordeel (via een cijfer van 1 t/m 10) over verschillende uitingen waarmee Beter Zeist naar buiten treedt:</b>		
	1. SBZ Nieuwsflits	93	7,9
	2. Advertenties en artikelen in bladen	45	7,4
	3. Georganiseerde "Forums"	43	7,8
	4. Ontmoetingsbijeenkomsten, als informatie-avonden en onze "Bosdag"	33	7,1
	5. Inspraak momenten, als Ronde Tafels	50	7,8
	6. Beter Zeist Internet site	57	7,8
<b>3</b>	<b>Wat acht u een redelijke jaarlijkse bijdrage van sympathisanten aan Stichting Beter Zeist?</b>		
	1. € 5	10	
	2. € 10	33	
	3. € 20	38	
	4. € 50	10	
	5. € 100	5	
<b>4</b>	<b>Kent u de uitgangspunten van Beter Zeist, zoals vastgelegd in onze zogenaamde "Canon"?</b>		
	1. Nog nooit van gehoord	31	
	2. Ik weet van het bestaan van de Canon, maar ken de inhoud niet	26	
	3. Ik ken de belangrijkste punten uit de Canon	29	
	4. Ik ben goed op de hoogte van de inhoud van de Canon	14	
<b>5</b>	<b>Indien u met de "Canon" van Beter Zeist bekend bent, wat vindt u daar dan van?</b>		
	1. Ik ben het er pertinent niet mee eens	0	
	2. Met sommige punten ben ik het niet eens	5	
	3. Geen mening	10	
	4. Er zit wel wat in	0	
	5. Ik onderschrijf de punten van de Canon	40	
	6. Wat zou u er aan willen veranderen?		
<b>6</b>	<b>Hoe zou u uw vertrouwen in de lokale (Zeister) politiek willen aangeven, als u dat mag doen met een cijfer van 1 t/m 10?</b>	95	3,8
<b>7</b>	<b>Bent u tevreden met de wijze waarop de partij waarop u de laatste keer hebt gestemd optreedt en met de resultaten die ze heeft behaald? Wilt u uw oordeel aangeven met een cijfer van 1 t/m 10?</b>	98	4,0
<b>8</b>	<b>Hoe beoordeelt u de a-politieke (niet aan partijen gebonden) opstelling van Beter Zeist?</b>		
	1. Juist goed	62	
	2. Gedurende bepaalde fase wenselijk	7	
	3. Neutraal	10	
	4. BZ moet (politieke) kleur bekennen	10	
	5. BZ moet een eigen politieke (lokale) partij vormen	14	

## MENINGSPEILING STICHTING BETER ZEIST, FEBRUARI 2013

	% score (van totaal)	Waarderingscijfer
<b>9 Hebt u het idee dat het huidige bestuursmodel (representatieve democratie) voldoet?</b>		
1. In hoge mate niet	31	
2. Op een aantal punten niet	36	
3. Neutraal	24	
4. Voldoet meestal goed	10	
5. Functioneert prima	0	
<b>10 Indien u aanpassing wenselijk vindt, waar zal de 'drive' tot aanpassing dan volgens u vandaan moeten komen?</b>		
1. Vanuit de traditionele (bestuurs)structuren	5	
2. Van buiten de traditionele (bestuurs)structuren	71	
3. Geen mening	24	
<b>11 Zou u zelf een meer actieve rol willen spelen binnen de Stichting Beter Zeist?</b>		
1. Heel graag (bijvoorbeeld als bestuurslid)	5	
2. Af en toe, gebruikmakend van mijn kennis/ervaring/talent, namelijk	24	
3. Dat weet ik nog niet	24	
4. Liever niet	21	
5. Zeker niet	26	
<b>12 Wat vindt u van het optreden van Stichting Beter Zeist?</b>		
1. Moet veel krachtiger, harder en confronterend	10	
2. Mag wel wat harder en confronterend	33	
3. Is goed gebalanceerd	50	
4. Is soms te hard en polariserend	2	
5. Moet constructiever en meer op consensus gericht worden	2	
6. Geen mening	5	
<b>13 Wij overwegen om informatieve workshops te organiseren, bijvoorbeeld over het functioneren van de lokale politiek, over burgerparticipatie in de praktijk, of over de gemeentelijke begroting en financiën. Zou u zo'n workshop willen bijwonen?</b>		
1. Heel graag	17	
2. Misschien (afhankelijk van tijdstip en onderwerp)	62	
3. Dat weet ik nog niet	5	
4. Liever niet	10	
5. Zeker niet	7	