

FORMULIER RAADSVRAGEN

Datum : 28 maart 2012
Soort : Artikel 37 RvO (Schriftelijk beantwoorden)
Vragensteller : Koos van Gemeren (Groene Democraten Zeist)
Onderwerp : Bomen en bevolkingsontwikkeling in Zeist

VRAAG

N.a.v. het Open Huis van 21 maart 2012 met als thema "Houden we Zeist nog groen" stelt de fractie Groene Democraten Zeist het college de volgende schriftelijke vragen:

1. klopt het dat uit tellingen van een vrijwilliger van de stichting Milieuzorg op basis van de van gemeentewege gepubliceerde vergunningen dat vanaf begin 2002 tot eind 2010 in bijna 10 jaar tijd zo'n 20.000 bomen legaal (d.w.z. met een vergunning) binnen de gemeente Zeist zijn gekapt (exclusief locaties waar de Boswet van toepassing is)?
2. wordt de in (vele) vergunningen opgelegde herplantplicht geregistreerd en kan het college aangeven hoeveel bomen in deze periode door particulieren én gemeente daadwerkelijk zijn herplant?
3. kan het college aangeven of en zo ja, waar en wanneer de boscompensatie/herplant van de gekapte bomen op Oud Zandbergen (voor de autoboulevard) en de Krakelingweg heeft plaats gevonden?
4. klopt het dat bij de herontwikkeling van de wijk Kerckebosch er ook (10) bomen zijn gekapt ouder dan 80 jaar? zo ja waarom is daarvoor geen vergunning op grond van de Boswet aangevraagd?
5. klopt het dat er bomen zijn gekapt aan de Ericaweg bij Huis ter Heide (bij McDonalds), hoeveel en waarom zijn die gekapt?
6. op welke manier wordt voldaan aan de zorgplicht voor nieuw geplante bomen zoals aan de Krakelingweg mede gezien de huidige droge periode?
7. kloppen de gepubliceerde Primoscijfers 2009 (zie bijlage) over de bevolkingsprognose van Zeist, die uitkomen op 74.069 inwoners in het jaar 2030, zo ja, waarop zijn die gebaseerd?

Koos van Gemeren, fractievoorzitter.

ANTWOORD

1. Uit de administratie van de gemeente blijkt dat in de periode 1 januari 2002 tot 1 oktober 2010 3449 kapvergunningen zijn verleend. De invoering van de Wabo in oktober 2010 maakte het moeizaam om heel 2010 in dit overzicht op te nemen. In de genoemde periode is vergunning verleend voor totaal 14566 bomen. Voor 6492 van deze bomen is een fysieke herplantplicht opgelegd.
2. De gemeente heeft niet de personele capaciteit om iedere fysieke herplant na te gaan. De controle gebeurt beperkt, steekproefsgewijs. Hierbij blijkt dat circa 80% van de vereiste herplant daadwerkelijk plaatsvindt. De gemeente voert de opgelegde herplant verplichtingen uit.
3. De boscompensatie voor de autoboulevard heeft plaatsgevonden op het landgoed Sandenburg in de gemeente Wijk bij Duurstede. De boscompensatie voor de Krakelingweg is financieel afgehandeld met de Groen compensatiebank, die daarvoor

de verplichting heeft binnen drie jaar groen aan te leggen in Leusden. Daarnaast zal de gemeente zelf nog een stuk natte natuur ontwikkelen bij Blikkenburg

4. De kap van de bomen in het plan Kerckebosch vond plaats in een gebied waar op de boswet niet van toepassing was maar de gemeentelijke kapverordening omdat het gebied binnen de bebouwde kom in de zin van de boswet is gelegen. De bomen zijn individueel beoordeeld. Zoals bekend is er met behulp van allerlei maatregelen en waarborgen getracht zo zorgvuldig mogelijk met het opstellen en wegen van de aanvragen om kapvergunning als met de uitvoering daarvan om te gaan. Bij het opstellen van de aanvraag om kapvergunning door de WOM en bij de toetsing door het onafhankelijke kwaliteitsteam Kerckebosch alsmede door onze bomendeskundige is niet gebleken dat zich onder de te kappen bomen beschermwaardige bomen met een leeftijd ouder dan 80 jaar bevonden. Zoals de Stichting zelf in haar brief constateert is niet alleen de vraag of een boom ouder is dan 80 jaar al voldoende voor het label beschermwaardig, maar moet dan nog aan tenminste 2 andere criteria uit de lijst van criteria voor beschermwaardigheid worden voldaan. Het is vervelend dat in strijd met onze bevindingen vooraf, nu in het veld na de kap d.m.v. het tellen van de jaarringen kennelijk wordt geconstateerd dat er wel bomen ouder dan 80 jaar zijn gekapt. Overeind blijft echter staan dat het op grond van de uitgevoerde toetsing in dat geval dan gaat dan om een boom die niet als beschermwaardig is beoordeeld. Hiervoor zijn meerdere criteria van toepassing. We zullen onderzoeken of leeftijdbepaling van bomen die ook in andere opzichten voldoen aan de criteria van beschermwaardigheid met nog meer precisie kan worden uitgevoerd.
5. In opdracht van de gemeente zijn er geen bomen gekapt langs de Erica weg, wel heeft het Utrechts Landschap (de eigenaar van het daar gelegen bosperceel), onderhoud aan haar perceel uitgevoerd. Hierbij zijn ook bomen gekapt. Dit perceel valt buiten de bebouwde kom in het kader van de Boswet en valt dientengevolge niet onder het regiem van de kapverordening
6. Dat is in het kader van onze opdrachtverstrekking een verplichting voor de aannemer. De nieuw geplante bomen langs de Krakelingweg zijn voorzien van zogenaamde watergeefranden. De aannemer is verplicht de bomen gedurende drie jaar te verzorgen. Het water geven is daar een onderdeel van. In de afgelopen periode heeft de aannemer de bomen ook al water gegeven. Wanneer bomen niet aan slaan c.q. overleven heeft de aannemer een verplichting tot herplant.
7. Eén van de aannames voor de prognose is de verwachte woningbouw tot 2030 in de gemeente. Jaarlijks stelt de Provincie Utrecht een meerjarenplanning woningbouw op, op basis van de gemeentelijke cijfers. Zie hiervoor de twee jaarlijkse gemeentelijke woningbouwrapportage. Of deze woningen ook werkelijk allemaal in 2030 zijn gebouwd en dus bewoond, is hoogst onzeker. Zeker in deze tijd nu veel projecten stagneren. Hoeveel inwoners Zeist telt in 2030 is niet te noemen, maar het aantal van 74.069 is onrealistisch hoog. Wel geeft het aan dat krimp voorlopig niet aan de orde is in Zeist en de druk op de woningmarkt ook in de komende decennia groot blijft.